

УЧРЕДИТЕЛЬ

*Федеральное государственное
казенное образовательное
учреждение высшего
образования «Московская
академия Следственного
комитета Российской
Федерации»*

*Исполняющий обязанности
ректора Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, доктор
юридических наук, доцент,
полковник юстиции*

А.А. Бессонов

РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии
Правительства РФ
в области науки и техники,
доктор экономических наук,
канцдигат юридических
и исторических наук,
профессор
E-mail: professor60@mail.ru*

**Научный редактор,
ответственный за издание**

*А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-
издательского и информа-
ционно-библиотечного
отдела Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
канцдигат юридических наук,
доцент*

**В подготовке номера
участвовали:**

*Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова*

*Художник
А.П. Яковлев*

*Верстка номера
М.А. Бакаян*

*Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций*

*Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69345*

Адрес редакции:

*125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com*

**ВЕСТНИК
МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****СОДЕРЖАНИЕ № 2/2022**

А.В. ФЕДОРОВ. Новое направление развития
уголовных законодательств постсоветских
государств — ответственность юридических лиц 11

Юридические науки**К 350-летию со дня рождения Петра I**

В.В. БЫЧКОВ, С.В. ХАРЧЕНКО. Полиция
и фискальная служба Петра I как основа
отечественного следственного розыска 21

Е.И. БЫЧКОВА, А.С. ЛИТВИН. К вопросу
о совершенствовании института ответственности
государственных служащих в Российской
Федерации (на основе опыта правления Петра I) 28

Н.Б. ВАХМЯНИНА, В.Н. КАРАГОДИН. Поиск
модели предварительного следствия в эпоху Петра I 34

Д.В. ГАЛКИН. О роли реформ Петра I
в продвижении европейской правовой культуры
до берегов Тихого океана 41

Л.В. ГОЛОСКОКОВ. Петровское слово и дело
в зеркале российской современности 48

К.А. КОСТЕНКО. К вопросу об истории
возникновения первых специализированных
органов следствия в России 53

И.Н. ОЗЕРОВ, М.Д. КАРЕЛИНА. К вопросу
о становлении и проблемах института
взаимодействия следователя и оперативных
подразделений по розыску скрывшегося
обвиняемого: от Петра I до наших дней 59

И.В. ТАРАСЕНКО, А.Б. САБУРОВА. Новеллы
досудебного производства в уголовном процессе
Петровской эпохи 65

**Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Л.А. БУКАЛЕРОВА, А.В. МОРОЗОВ. Уголовно-
правовая охрана публичных закупок в США,
Канаде и странах Европейского союза 75

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

- Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.
- Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.
- При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.
- В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересыпать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 25
Печать офсетная

Подписано в печать: 17.06.2022
Отпечатано типографии ООО «Буки Веди»,
г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный
округ Обручевский, ул. Профсоюзная,
д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321.

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

А.А. КОЛОТИЛИНА, О.Н. ВЕДЕРНИКОВА. Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за преступления, совершаемые судебными приставами-исполнителями в связи с исполнением своих служебных обязанностей	82
К.Н. РАДЧЕНКО. Предложения по совершенствованию системы мер борьбы с организацией, содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	92
Е.М. РОМАН, М.В. БУЗИНА. Взаимодействие учреждений уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции	99
В.А. ЧУКРЕЕВ. Противодействие незаконной трансплантации органов и тканей в зарубежном законодательстве	106
С.А. ЯШКОВ. О проблемных вопросах квалификации преступлений, связанных с незаконным изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическим изображением несовершеннолетних	113
Уголовный процесс	
И.Г. САВИЦКАЯ. Международно-правовые основы статуса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в уголовном судопроизводстве	122
Е.В. САНЬКОВА. Вопросы практики рассмотрения судами ходатайств о прекращении уголовных дел в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа	129
Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	
С.С. БУРЫНИН. Ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следственных органов	136
Административное право; административный процесс	
Н.А. МАРКОВА, И.Н. ПРАВКИНА. К вопросу об административно-правовом институте досудебного обжалования	146

Экономические науки

О.Б. БУЗДАЛИНА. Современные инструменты государственного финансового регулирования и развития региональной экономики	152
А.В. МИНАКОВ, Н.Д. ЭРИАШВИЛИ. Развитие платежных систем банковских карт и расчетов банковскими картами в России	158
Г.Я. ОСТАЕВ, О.О. ЗЛОБИНА, Б.Н. ХОСИЕВ. Управленческий учет: мониторинг инвестиционных показателей как обоснование при разногласии с банком	167

Исследования молодых ученых

И.А. ИВАНОВ. Неотложные следственные действия при расследовании контрабанды оружия массового поражения	176
Е.К. МЫНЖАНОВ. Об особенностях противодействия легализации преступных доходов	182
А.Б. ОРАКБАЕВ. О некоторых вопросах расследования преступлений с применением современных цифровых систем (опыт Республики Казахстан)	189
А.В. СТАРОВЕРОВ. Объективные признаки торговли людьми: содержание и проблемы	195

Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 2. С. 146–151.
Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2022, no. 2, pp. 146-151.

УДК 342.92
doi: 10.54217/2588-0136.2022.32.2.019

NIION: 2015-0065-02/22-046
MOSURED: 77/27-010-2022-02-245

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

К вопросу об административно-правовом институте досудебного обжалования

Наталья Александровна Маркова¹, Ирина Николаевна Правкина²

^{1, 2}Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия

¹natali.markov.2015@mail.ru

²pravkinairina@yandex.ru

Аннотация. В статье представлено комплексное исследование административно-правового института досудебного обжалования. Особое внимание уделяется построению теоретической концепции определения сущностного содержания и характерных признаков, присущих такому обязательному элементу административно-правового института досудебного обжалования, как досудебная жалоба, в формате механизма защиты прав субъектов в управленических отношениях, что играет решающую роль в выработке практико-направленных рекомендаций по внесению соответствующих изменений на законодательном уровне с целью совершенствования существующего правового регулирования.

В статье сформулирована позиция о целесообразности интегрального подхода к процессу систематизации правовых норм, регулирующих процедуру досудебного обжалования, и необходимости тщательного исследования многообразия поступающих обращений. Обосновывается идея о необходимости формирования стратегии, направленной на оптимизацию существующей процедуры в целях приближения правил досудебного обжалования к установленным требованиям и стандартам регулирования административного судопроизводства. Авторы также акцентируют внимание на необходимости выработки интегрированной концепции по расширению гарантий защиты прав граждан посредством административного обжалования.

Ключевые слова: право, административное судопроизводство, досудебное обжалование, административно-правовой институт, внесудебное обращение

Вклад авторов: Маркова Н.А. — сбор и обработка материалов, анализ полученных данных, написание текста; Правкина И.Н. — сбор и систематизация материалов, анализ полученных данных, написание текста.

Для цитирования: Маркова Н.А., Правкина И.Н. К вопросу об административно-правовом институте досудебного обжалования // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 2. С. 146—151. doi: 10.54217/2588-0136.2022.32.2.019.

On the issue of the administrative and legal institute of pre-trial appeal

Natalia A. Markova¹, Irina N. Pravkina²

^{1, 2}Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹natali.markov.2015@mail.ru

²pravkinairina@yandex.ru

Abstract. The article presents a comprehensive study of the administrative and legal institute of pre-trial appeal. Particular attention is paid to the construction of a theoretical concept for determining the essential content and characteristic features inherent in such an obligatory element of the administrative and legal institution of pre-trial appeal as a pre-trial complaint in the format of a mechanism for protecting the rights of subjects in managerial relations, which plays a decisive role in the development of practical recommendations for introducing relevant changes at the legislative level in order to improve the existing legal regulation.

The article formulates a position on the expediency of an integral approach to the process of systematization of legal norms governing the pre-trial appeal procedure, and the need for a thorough study of the diversity of incoming applications. The idea of the need to form a strategy aimed at optimizing the existing procedure in order to bring the rules of pre-trial